



*Il Commissario Straordinario*

*D.L. n. 32 del 11 marzo 2026*

**ORDINANZA N. 14**

**Linea Roma - Pescara  
Lotto 2 - Raddoppio ferroviario Manoppello – Scafa  
(CUP J84E21001320008)**

**VARIANTI AL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DEL  
“LOTTO 2 – MANOPPELLO - SCAFA”, APPROVATO CON DETERMINAZIONE  
CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI DEL 25/05/2023 E  
DETERMINAZIONE MOTIVATA N. 5/2023 DEL COMITATO SPECIALE DEL CSLLPP**

**Allegato 1:** Prescrizioni e Raccomandazioni cui è subordinata l'approvazione del progetto

**Il Commissario**

**VISTO** il decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32 convertito, con modificazioni, nella legge 14 giugno 2019, n. 55 e s.m.i. (DL 32/2019) e, in particolare, l'art. 4 comma 1 che prevede l'individuazione, mediante decreti del Presidente del Consiglio dei Ministri, degli interventi infrastrutturali caratterizzati da un elevato grado di complessità progettuale, da una particolare difficoltà esecutiva o attuativa, da complessità delle procedure tecnico-amministrative ovvero che comportano un rilevante impatto sul tessuto socio-economico a livello nazionale, regionale o locale e la contestuale nomina di Commissari straordinari per la realizzazione degli interventi medesimi;

**VISTO** il D.P.C.M. del 16 aprile 2021 - adottato ai sensi dell'art. 4, comma 1, del DL 32/2019 e pubblicato sul sito web del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili (oggi Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) in data 4 giugno 2021 e notificato con nota del Capo del Gabinetto del medesimo Ministero in pari data - con il quale l'Ing. Vincenzo Macello, Dirigente di FS Engineering S.p.A., è stato nominato Commissario straordinario per la realizzazione dell'intervento infrastrutturale “Linea Roma-Pescara”, di cui l'intervento in oggetto “Varianti al PFTE del Lotto 2 - Raddoppio ferroviario Manoppello – Scafa” è parte;

**VISTO** l'art. 5 del DL 32/2026 convertito con modificazioni con L. 71/2026 che dispone, a decorrere dalla data di entrata in vigore del DL medesimo (i.e. 12/03/2026), il subentro dell'Amministratore Delegato di RFI, con i medesimi compiti, funzioni e poteri, ai Commissari straordinari già nominati ai sensi dell'art. 4 del D.L. 32/2019 convertito con modificazioni dalla L. n. 55/2019 nello svolgimento delle attività di progettazione, affidamento, coordinamento ed esecuzione degli interventi sulla rete ferroviaria di interesse nazionale gestita dalla medesima Società RFI S.p.A. indicati nell'allegato 3, tra i quali figura la “Linea Roma-Pescara: Raddoppio Scafa-Manoppello-Interporto d'Abruzzo”;

**VISTO** l'art. 4, comma 2 del DL 32/2019 che dispone che ai Commissari “...spetta l'assunzione di ogni determinazione ritenuta necessaria per l'avvio ovvero la prosecuzione dei lavori...” e che “l'approvazione dei progetti da parte dei Commissari straordinari, d'intesa con i Presidenti delle regioni territorialmente competenti, sostituisce, ad ogni effetto di legge, ogni autorizzazione, parere, visto e nulla osta occorrenti per l'avvio o la prosecuzione dei lavori, fatta eccezione per



*quelli relativi (...) alla tutela di beni culturali e paesaggistici, per i quali il termine di adozione dell'autorizzazione, parere, visto e nulla osta è fissato nella misura massima di sessanta giorni dalla data di ricezione della richiesta, decorso il quale, ove l'autorità competente non si sia pronunciata, detti atti si intendono rilasciati. L'autorità competente può altresì chiedere chiarimenti o elementi integrativi di giudizio; in tal caso il termine di cui al precedente periodo è sospeso fino al ricevimento della documentazione richiesta e, a partire dall'acquisizione della medesima documentazione, per un periodo massimo di trenta giorni, decorso il quale i chiarimenti o gli elementi integrativi si intendono comunque acquisiti con esito positivo. Ove sorga l'esigenza di procedere ad accertamenti di natura tecnica, l'autorità competente ne dà preventiva comunicazione al Commissario straordinario e il termine di sessanta giorni di cui al presente comma è sospeso, fino all'acquisizione delle risultanze degli accertamenti e, comunque, per un periodo massimo di trenta giorni, decorsi i quali si procede comunque all'iter autorizzativo...”;*

**VISTO** l'art. 4 comma 2-bis del DL 32/2019, che prevede che *“Relativamente ai progetti delle infrastrutture ferroviarie, l'approvazione di cui al comma 2 può avere ad oggetto anche il progetto di fattibilità tecnica ed economica di cui all'articolo 23, commi 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, a condizione che detto progetto sia redatto secondo le modalità e le indicazioni di cui all'articolo 48, comma 7, quarto periodo, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108. ...”;*

**VISTO** il decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108 e s.m.i. (DL 77/2021) recante *“Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure”* che ha disciplinato all'art. 44 semplificazioni procedurali in materia di opere pubbliche di particolare complessità o di rilevante impatto, applicabili agli interventi indicati nell'Allegato IV del medesimo DL, tra i quali è incluso l'intervento di *“Realizzazione della linea ferroviaria Roma-Pescara”*;

**VISTO** l'art. 44, comma 7 del DL 77/2021 che prevede che *“[...] Le varianti da apportare ai progetti approvati in base alla procedura di cui al presente articolo, sia in fase di redazione dei successivi livelli progettuali, sia in fase di realizzazione delle opere, sono approvate dalla stazione appaltante ovvero, laddove nominato, dal commissario straordinario nominato ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55, in conformità a quanto stabilito dal medesimo articolo 4, comma 2.”;*

**VISTO**, l'art. 53-bis, comma 1-bis del DL 77/2021 ai sensi del quale *“Gli effetti della determinazione conclusiva della conferenza di servizi di cui all'articolo 48, comma 5, si producono anche per le opere oggetto di commissariamento a norma dell'articolo 4 del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55, a seguito dell'approvazione del progetto da parte del Commissario straordinario, d'intesa con il presidente della regione interessata, ai sensi del medesimo articolo 4”;*

**VISTO** il DPR 327/2001 recante *“Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità”* e, in particolare, gli artt. 10, 11 12 e 16;

**VISTO** il d.lgs. 152/2006 *“Norme in materia ambientale”* e, in particolare, l'art. 28;

**VISTO** il decreto MASE-MIC 173 del 5/4/2023 con cui è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale sul progetto di fattibilità tecnica economica (l PFTE) del *“Raddoppio ferroviario Manoppello – Scafa (Lotto 2)”* nel rispetto delle condizioni ambientali di cui al parere della Commissione PNRR-PNIEC n. 49 del 6 settembre 2022 e a quelle di cui al parere del MiC - Soprintendenza Speciale per il PNRR, prot. 3280-P del 7 marzo 2023, comprensivo dell'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 25 comma 2-*quiquies* del d.lgs. 152/2006;

**VISTA** la Determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi del 25/05/2023 convocata da RFI ai sensi dell'art. 44, comma 4 del DL 77/2021, comprensiva del decreto MASE-MIC 173 del 5/4/2023 con cui è stato espresso giudizio di compatibilità ambientale sul progetto, con la quale è stato approvato all'unanimità, con prescrizioni, il PFTE del *“Lotto 2 – Manoppello – Scafa”*;



**VISTA** la Determinazione motivata n. 5/2023 del Comitato Speciale del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici (CSLLPP), assunta nell'Adunanza del 20/06/2023 *“di natura ricognitiva rispetto alla determinazione conclusiva della conferenza di servizi”*, adottata da RFI, ai sensi dell'art. 44, comma 6 del DL 77/2021;

**VISTA** l'Ordinanza n. 14 del 26 giugno 2023, con la quale il Commissario *pro tempore* ha preso atto della Determinazione motivata n. 5/2023 del Comitato Speciale del CSLLPP e delle prescrizioni alla cui ottemperanza è stata subordinata l'approvazione del PFTE del *“Lotto 2 Manoppello – Scafa”*;

**VISTA** la Relazione istruttoria di RFI, trasmessa dal Direttore Investimenti Area Centro di RFI in data 08/08/2024 con la quale si è proposto al Commissario Straordinario *pro tempore* l'avvio dell'iter autorizzativo per approvare, ai sensi del combinato disposto dell'art. 44, comma 7, del DL 77/2021 dell'art. 4, commi 2 e 2-bis, del DL 32/2019, le varianti al PFTE del *“Lotto 2 Manoppello – Scafa”* resesi necessarie nello sviluppo progettuale, sia per effetto del recepimento delle prescrizioni impartite nell'iter autorizzativo che per il naturale affinamento progettuale;

**VISTO** l'aggiornamento 2025 del Contratto di Programma RFI-MIT 2022 – 2026, Parte Investimenti che alla riga P240A della *“Tabella A – Portafoglio Investimenti in corso e programmatici”* – sub-tabella A09 – *“Interventi prioritari ferrovie - direttrici di interesse nazionale”*, riporta l'intervento *“Linea Roma - Pescara”*, di cui il *“Lotto 2 – Manoppello-Scafa”* è parte, con finanziamenti disponibili pari a 964,32 milioni di Euro, nell'ambito dei quali trovano copertura anche i costi delle varianti oggetto di approvazione;

**VISTA** l'Ordinanza n. 24 del 08/08/2024 con la quale il Commissario straordinario *pro tempore* ha disposto l'avvio della procedura per l'approvazione delle Varianti al PFTE del *“Lotto 2 - Raddoppio ferroviario Manoppello – Scafa”* approvato con Determinazione Conclusiva della Conferenza di Servizi del 25/05/2023 e Determinazione Motivata n.5 del Comitato Speciale del CSLLPP;

**VISTA** la nota prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\P\2024\582 del 28/08/2024 con cui il Referente di Progetto di RFI, in conformità a quanto disposto nell'Ordinanza n. 24, ha inviato il progetto delle varianti alle Amministrazioni/Enti competenti secondo quanto riportato nella Tabella *“A”* di ricognizione dei vincoli, nella quale è stata indicata per ciascuna Amministrazione/soggetto la normativa di riferimento in relazione alla valutazione e/o determinazione da assumere;

**VISTE** le note prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\A0011\P\2024\728 del 03/10/2024 e prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\A0011\P\2025\135 del 07/02/2025 con le quali RFI ha sollecitato le Amministrazioni/Enti non ancora espressi a rendere le determinazioni di competenza;

**VISTA** la nota prot. DEO.0295185.25.U del 25/09/2025, con la quale il Commissario straordinario *pro tempore* ha trasmesso al Presidente della Regione Abruzzo la relazione, redatta dalle competenti strutture di RFI S.p.A., sugli esiti del procedimento autorizzativo avviato con la sopra richiamata Ordinanza n. 24 del 08/08/2024 unitamente a tutti i pareri e le osservazioni pervenuti da parte delle Amministrazioni/Enti gestori dei servizi pubblici interferiti, per la conseguente espressione da parte del Presidente della Regione Abruzzo dell'intesa prevista dall'art. 4, comma 2 del DL 32/2019 necessaria ai fini dell'approvazione dell'intervento;

**VISTA** la Delibera di Giunta Regionale n. 324 del 28/05/2026 con la quale è stato espresso parere positivo *“...in merito all'intesa Stato -Regione...”*;

**VISTA** la Procedura Operativa Direzionale *“L'iter procedurale dei Progetti in gestione commissariale”* allegata alla C.O. n. 415/AD del 25 marzo 2026 che definisce ruoli, responsabilità e modalità attuative, al fine di assicurare il corretto svolgimento dell'iter procedurale dei progetti affidati alla gestione dei Commissari straordinari, nonché dei progetti inseriti nell'Allegato IV del DL 77/2021, convertito con modificazioni nella legge 108/2021 (DL 77/2021);

**VISTA** l'Ordinanza del Commissario Straordinario del 15 giugno 2026, n. 3 con la quale il Commissario



Straordinario nominato ex DL 32/2026 ha adottato le disposizioni organizzative in forza delle quali opera nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento giuridico e della normativa dell'Unione Europea e nei limiti delle risorse disponibili ai sensi della legislazione vigente e dell'art. 4, comma 2, del DL 32/2019 per l'urgente realizzazione delle opere;

**VISTA** la nota prot. RFI.DIN.DIC\A0011\P\2026\0000611 del 01/10/2026, con la quale la Responsabile della Direzione Investimenti Area Centro di RFI S.p.A. ha trasmesso al Commissario straordinario la relazione istruttoria di RFI per pervenire all'approvazione del progetto delle Varianti al PFTE del "Lotto 2 - Raddoppio ferroviario Manoppello – Scafa" approvato con Determinazione Conclusiva della Conferenza di Servizi del 25/05/2023 e Determinazione Motivata n.5 del Comitato Speciale del CSLPP, con lo stralcio dell'intervento P4 relativo al sottopasso in prossimità della stazione di Scafa (SL31), per le ragioni evidenziate nella relazione medesima e riportate al successivo punto 2.

## **PRENDE ATTO**

delle risultanze dell'istruttoria trasmessa dalla Responsabile della Direzione Investimenti Area Centro di RFI S.p.A., comprensiva dei seguenti allegati:

- Allegato 1 - Quadro sinottico in forma tabellare con l'esame delle prescrizioni pervenute nell'ambito dell'iter autorizzativo;
- Allegato 2 - Istruttoria pubblicizzazione espropri, procedimento di partecipazione delle ditte interessate ai sensi degli artt. 11 e 16 del DPR 327/2001 e s.m.i.;

in particolare, che:

### **1.**

#### *Per i profili ambientali e paesaggistici*

Le varianti oggetto di approvazione, non comportando variazioni che incidono significativamente sui profili ambientali valutati in sede di VIA svolta sul Progetto Originario, non hanno determinato la necessità di richiedere nuove valutazioni sul profilo ambientale.

Per quanto riguarda il profilo paesaggistico, con riferimento alle varianti derivanti dal recepimento delle prescrizioni riportate nel parere reso in ambito VIA dal Ministero della Cultura - SSPNRR con nota prot. 3280-P del 07/03/2023 (con cui è stato espresso parere positivo sul progetto del Lotto 2 anche ai fini del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, nel rispetto delle condizioni rese dalla SS PNRR medesima), le stesse sono gestite nell'ambito della Verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs. 152/2006, conclusasi positivamente.

Le ulteriori varianti oggetto di iter autorizzativo non interessano aree vincolate paesaggisticamente.

#### *Per il profilo archeologico*

La Soprintendenza Speciale per il PNRR (SS PNRR) con il suddetto parere 3280-P del 07/03/2023 reso nell'ambito della VIA condotta sul Progetto Originario, che richiama la nota endoprocedimentale della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio (SABAP) per le province di Chieti e Pescara, ha ritenuto concluso l'iter della verifica preventiva dell'interesse archeologico con la prescrizione che tutti i lavori comportanti scavo, movimentazione terra e/o alterazione dei livelli di campagna dovessero essere sottoposti a sorveglianza archeologica.

In relazione alle Varianti al Progetto Originario, nel corso dell'incontro congiunto tra la SABAP per le province di Chieti e Pescara, RFI e FS Engineering, tenutosi per via telematica in data 15/11/2023 è stato



concordato di procedere con l'esecuzione di un ulteriore saggio conoscitivo in corrispondenza delle aree interessate dal nuovo sottopasso denominato SL31 da realizzarsi nelle vicinanze della stazione ferroviaria Scafa.

Con nota prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\PEC\P\2024\609 del 9/9/2024, RFI ha dunque trasmesso alla SABAP la documentazione integrativa ai fini archeologici comprensiva del posizionamento topografico del summenzionato saggio di scavo da eseguire.

Con PEC del 10/04/2025 il Referente di Progetto di RFI ha sollecitato l'espressione del parere di competenza.

La SABAP per le Province di Chieti e Pescara con nota prot. 5840-P del 30/05/2025 ha approvato l'esecuzione del saggio archeologico preventivo in SL31 così come da piano allegato all'istanza in riferimento.

## 2.

*Per il profilo tecnico-procedurale*

in attuazione all'Ordinanza n. 24 del 08/08/2024 del Commissario, con nota prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\PEC\P\2024\582 del 28/08/2024 RFI S.p.A. ha inviato il PFTE delle *Varianti* del "Lotto 2 - Raddoppio ferroviario Manoppello – Scafa" a tutte Amministrazioni interessate e ai gestori dei servizi interferiti dagli interventi previsti nel progetto.

### **CONSIDERATO CHE**

Nell'ambito del procedimento avviato dal Commissario Straordinario *pro tempore* con Ordinanza n. 24 del 08/08/2024, si sono espressi, con provvedimenti e atti acquisiti dalle competenti strutture di RFI, le seguenti Amministrazioni e soggetti gestori di opere interferite:

*Amministrazioni Statali, Regione, Comuni e altri Enti*

- il **Ministero della Difesa – Comando Trasporti e Materiali - Reparto Trasporti, Formazione e Specializzazione TRAMAT - Ufficio Movimenti e Trasporti**, con nota prot. 85348 del 02/09/2024 ha comunicato che *"il parere interforze in merito al progetto..., ai sensi di quanto previsto dall'art. 334 del D. Lgs. n. 66/2010, verrà emesso dal Comando Militare Esercito Abruzzo Molise, competente per territorio..."*;
- il **Ministero della Difesa – Comando Militare "Esercito Abruzzo"**, con nota prot. 12687 del 10/10/2024 ha comunicato che *"acquisiti i preventivi nulla osta dei competenti Organi Tecnici, si esprime parere favorevole all'esecuzione dei lavori richiesti sulla base del progetto presentato, ai sensi di quanto disciplinato ex art. 334 parte prima, libro secondo, titolo VI del D.Lgs. 15 marzo 2010, n.66 ..."*.
- la **Regione Abruzzo**, con Delibera di Giunta Regionale (DGR) n. 324 del 28/05/2026, preso atto della nota prot. DEO.0295185.25.U del 25/09/2025 richiamata nei "Visti", si è pronunciata *"positivamente in merito all'intesa Stato – Regione, ai sensi dell'art. 4, comma 2, del D.L. 32/2019, come convertito con modificazioni dalla L. 55/2019 e ss.mm.ii.,..."* sulla localizzazione delle opere previste nel PFTE delle varianti;
- la **Regione Abruzzo, Dipartimento Territorio – Ambiente - Servizio Gestione e Qualità delle Acque - Ufficio Qualità delle Acque Interne**, con nota prot. 396812/24 del 14/10/2024 ha



comunicato che “... il PFTE presentato in una scala di dettaglio tale da non consentire al Servizio scrivente lo svolgimento di una compiuta istruttoria volta all'eventuale rilascio dell'autorizzazione allo scarico ai sensi dell'art 124 D.Lgs 152/2006 e s.m.i., ove necessaria, lo stesso ritiene di non potersi esprimere compiutamente nella Conferenza de qua e di rimandare le valutazioni di competenza alle successive e più avanzate fasi progettuali”;

- la **Provincia di Pescara – Settore I – Tecnico**, con nota prot. 16873 del 08/10/2024 ha comunicato “*PARERE FAVOREVOLE al Progetto di Fattibilità, come già espresso con n.s. nota prot. 8474 in data 3.05.2022*” resa nell'iter di approvazione del PFTE del Lotto 2;
- il **Comune di Scafa**, con nota prot. 1951 del 12/02/2025, a seguito della richiesta di modifica del sottopasso denominato SL31 e della successiva alternativa proposta da RFI S.p.A. (sottopasso a solo uso ciclabile) trasmessa con nota prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\A0011\P\2025\139 del 10/02/2025, ha accettato la proposta e ha espresso parere favorevole;
- il **Comune di Alanno**, con nota prot. 3722 del 09/04/2025 ha comunicato che “*l'opera (NV30) ... da noi richiesta e inserita nelle opere di miglioria nella delibera di Giunta Regionale... fa parte delle opere di cui all'art. 95 "zone destinate alla viabilità" delle nostre N.T.A., dove si legge testualmente "l'indicazione grafica delle strade e dei relativi nodi stradali in progetto ha valore indicativo fino alla redazione del progetto esecutivo della infrastruttura"*;
- il **Comune di Manoppello**, con nota prot. 19180 del 06/12/2024 ha trasmesso la determina n.76 del 29/11/2024 con cui si è espresso nei seguenti termini:  
“*VISTA la documentazione allegata alla Nota del 29/08/24;*  
*RILEVATO che nella documentazione inviata sono riportate opere in Variante al PFTE del lotto n.2, approvato con Ordinanza n.14/23, in particolare:*
  - a) *Modifica delle opere di sostegno del tratto a mezza costa RI23 a seguito di prescrizioni del parere dell'08/02/22 del CSLLP;*
  - b) *Modifica opera di scavalco SL21 a seguito delle prescrizioni del Ministero della Cultura del 07/03/2023;*
  - c) *Modifica del VI21, tra Manoppello e le aree di pertinenza di Alanno GAS a seguito delle prescrizioni del parere dell'08/02/22 del CSLLP e del parere del Ministero della Cultura del 07/03/23;**VERIFICATE le previsioni del vigente PRG relativamente alle aree interessate dalle suddette opere, con la presente si CERTIFICA che le suddette opere risultano essere in contrasto con le previsioni del vigente Piano Regolatore Generale del Comune di Manoppello.*  
*... Con riferimento all'elenco sopra riportate si rileva:*
  - *le opere relative al punto a) ricadono in aree sottoposte al VINCOLO IDROGEOLOGICO di cui al Regio Decreto n. 3267/1923;*
  - *le opere di cui al punto f) ricadono in aree sottoposte a VINCOLO PAESAGGISTICO di cui al D.Lgs. n. 42/04;*
  - *le opere in variante non interessano FASCE DI RISPETTO CIMITERIALE ai sensi dell'art. 338 del R.D. 1265/34;*
  - *le opere in variante interessano FASCE DI RISPETTO STRADALE art. 26 del D.Lgs. n. 285/92 in quanto si interviene sulla viabilità;*
  - *le opere in variante di cui ai punti non hanno interferenza con SOTTOSERVIZI di competenza comunale”;*
- l'**Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Centrale**, con nota prot. 11087 dell'11/10/2024 ha comunicato “... l'impossibilità di esprimere alcun parere in merito all'argomento” per assenza di specifica documentazione.



RFI S.p.A., con nota prot. RFI-VDO.DIN.DIC.RP\A0011\P\2025\354 del 03/04/2025, ha trasmesso alla AUBAC le integrazioni documentali; il suddetto ente non ha fatto pervenire determinazioni a seguito della suddetta nota;

- **Anas S.p.A. – Struttura Territoriale Abruzzo e Molise**, con nota prot. 56008 del 22/01/2025 ha comunicato che “... si rimanda integralmente a quanto già espresso con determinazione prot. nr. CDG-0282306-U del 14/04/2023...” sul PFTE del Lotto 2, recante parere favorevole con prescrizioni.

#### *Enti interferiti*

- il **Consorzio di Bonifica Centro – Settore 3<sup>A</sup>**, con nota prot. 8161 del 10/10/2024 ha espresso “*un preventivo parere favorevole ai lavori in oggetto, a condizione che per ogni singola interferenza*” RFI S.p.A. “*produca la seguente documentazione...: planimetria catastale aggiornata in scala 1:2000, planimetria dello stato di fatto e di progetto in scala 1:1000 o 1:500, particolare costruttivo, sezioni dello stato di fatto che quello di progetto, relazione tecnica dettagliata, copia del computi metrico dell'intervento da eseguire sui manufatti di bonifica, oltre che di attestazione dell'avvenuto versamento...*”;
- l'**Azienda Comprensoriale Acquedottistica S.p.A.**, con nota prot. 28215 dell'11/10/2024 ha espresso “*PARERE FAVOREVOLE DI MASSIMA al censimento delle interferenze della linea ferroviaria con le infrastrutture acquedottistiche e fognarie gestite da ACA S.p.A. e piana disponibilità per collaborare al progetto di risoluzione delle stesse. Segnaliamo la presenza di interferenze non gestite come da tavole allegate. Si resta in attesa di ricevere progetto esecutivo per il parere di competenza*”;
- **Infratel S.p.A.**, con nota prot. 73183 del 09/10/2024 ha comunicato che per una parte degli interventi non risultano interferenze, mentre per altri è stata riscontrata una possibile interferenza, secondo quanto rappresentato nella planimetria allegata alla sopracitata nota;
- **Snam Rete Gas S.p.A. - Distretto Sud Orientale**, con nota prot. 1218 del 25/10/2024 ha segnalato che l'intervento in epigrafe interferisce con i EAM44772, EAM80511 e EAM80532.

Le seguenti Amministrazioni/Enti, ancorché regolarmente interessati, non si sono pronunciati nell'ambito procedura autorizzativa indetta ai sensi dell'art. 4 del DL 32/2019, convertito dalla L. 55/2019 e s.m.i.:

- a. Regione Abruzzo - DPC - Dipartimento Territorio – Ambiente - Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio - Ufficio Pianificazione Territoriale;
- b. Regione Abruzzo - Dipartimento Infrastrutture – Trasporti - Servizio Genio Civile – Pescara - Ufficio Tecnico – Pescara;
- c. Provincia di Pescara – Presidente;
- d. Provincia di Pescara – Settore IV – Genio Civile;
- e. Comune di Rosciano;
- f. Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
- g. Consorzio ASI area Chieti Pescara;
- h. 2i Rete Gas S.p.A.;
- i. SGI S.p.A.;
- j. TIM S.p.A.;
- k. Interporto Val Pescara;



- l. ENI S.p.A.;
- m. Italgas S.p.A.;
- n. Terna S.p.A.;
- o. Enel Sole S.p.A.;
- p. Wind/Tre S.p.A.;
- q. Fastweb S.p.A.;
- r. Open Fiber S.p.A.;
- s. Iliad Italia S.p.A.;
- t. Vodafone Italia S.p.A.;
- u. E-Distribuzione S.p.A.

I pareri/atti di assenso, comunque denominati, delle Amministrazioni/Enti sopra indicati che non si sono espressi nei termini si intendono acquisiti con esito positivo, secondo quanto riportato all'art. 2 dell'Ordinanza n. 24 del 08/08/2024 del Commissario straordinario *pro tempore*. I pareri sopra riportati sono riepilogati nel *"Quadro sinottico in forma tabellare con l'esame/controdeduzioni di tutte le prescrizioni pervenute nell'ambito dell'iter autorizzativo"* – Allegato 1 alla Relazione istruttoria trasmessa dal Responsabile della Direzione Investimenti Area Centro di RFI S.p.A., nel quale sono riportate sia le osservazioni pervenute sia le relative controdeduzioni, in termini di accoglimento o di rigetto;

### ***CONSIDERATO, INOLTRE, CHE***

RFI, nell'abito della citata relazione istruttoria, ha rappresentato, relativamente all'intervento P12, consistente nella realizzazione di un nuovo sottopasso ciclabile in prossimità della stazione di Scafa (SL31), sviluppato per recepire le prescrizioni rese dal Comune di Scafa sull'originaria configurazione progettuale, quanto segue. Come riportato nella tabella dei pareri pervenuti in CdS di cui sopra, nel corso dell'iter autorizzativo, il Comune di Scafa si è favorevolmente pronunciato sul sottopasso a solo uso ciclabile proposto da RFI. Successivamente, nell'ambito di ulteriori interlocuzioni intercorse con il Comune di Scafa, lo stesso ha richiesto lo studio di un'ulteriore modifica progettuale, al fine di preservare alcuni edifici previsti in demolizione. Sulla nuova soluzione presentata da RFI con nota prot. 1889 del 17/02/2026, il Comune di Scafa si è favorevolmente espresso con delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 13/03/2026 (successiva alla trasmissione della richiesta di intesa verso la Regione Abruzzo, avvenuta a settembre 2025). Il Comune di Scafa ha preso atto della suddetta soluzione predisposta da RFI, ritenendola "valida e consona alla volontà espressa dall'Amministrazione Comunale".

Per quanto sopra, il progetto del sottopasso SL31, attualmente in iter autorizzativo non risulta più coerente con gli indirizzi espressi dall'amministrazione comunale con Delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 13/03/2026 e, pertanto, non approvabile. Per le ragioni sopra riportate, si propone di approvare il progetto delle varianti al PFTE del Lotto 2, prevedendo lo stralcio dell'intervento P12, con riserva di avviare un separato iter autorizzativo sulla nuova soluzione, in corso approfondimento.

### **3.**

- il PFTE è corredato dal piano degli espropri;

- ai sensi e per gli effetti dell'art. 11, comma 2, e dell'art. 16, comma 5, del DPR 327/2001 e s.m.i., la Società RFI S.p.A. ha comunicato ai soggetti pubblici e privati proprietari dei beni immobili da espropriare e/o asservire sui quali è prevista la realizzazione dell'intervento, l'avvio del procedimento volto alla apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità dell'opera,



mediante avviso pubblicato in data 20/09/2024 sul quotidiano a tiratura nazionale “Il Corriere della Sera” e sull’edizione locale del quotidiano “Il Centro”, con affissione all’Albo Pretorio dei Comuni interessati dalle opere, nonché sul sito web della Regione Abruzzo. Il medesimo avviso è stato anche pubblicato, al fine da dare massima diffusione dell’avvio del procedimento, sul sito web della Società Italferr S.p.A (oggi FS Engineering S.p.A) all’indirizzo: [www.italferr.it](http://www.italferr.it) – sezione espropri (oggi [www.gruppofsengineering.it](http://www.gruppofsengineering.it)). In tale contesto sono stati depositati gli elaborati di progetto per il periodo previsto dalla legge (30 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione dell’avviso), presso gli uffici di RFI S.p.A. -Direzione Operativa Infrastrutture Territoriali di Ancona – Unità Territoriale di Pescara con sede in via E. Ferrari, 1. Nell’ambito di tale procedura sono pervenute n. 2 osservazioni da parte dei proprietari o di altri interessati opportunamente controdedotte, come riportato nella relazione sulla pubblicizzazione della Società Italferr S.p.A. (oggi FS Engineering S.p.A.), cod. IAAK 02 R 40 IS AQ.00.0 0 001 A, trasmessa a RFI S.p.A. con nota prot. DEO.DO.IC.PMICA.0147481.25.U del 14/05/2025;

Tutto ciò visto, premesso e considerato, il Commissario Straordinario, su proposta della Responsabile della Direzione Investimenti Area Centro di RFI S.p.A.

### **DISPONE**

1. ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell’art. 44 comma 7 del D.L. 77/2021 convertito con modificazioni con L. 108/2021 e s.m.i., dell’art. 4, comma 2 del DL 32/2019, convertito con modificazioni, nella Legge n. 55/2019 e s.m.i., e dell’art. 53-*bis*, comma 1-*bis* del DL 77/2021, è approvato, con le prescrizioni di cui al successivo punto 3, il progetto delle Varianti al Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica del “*Lotto 2 – Manoppello – Scafa*” approvato con Determinazione Conclusiva della Conferenza di Servizi del 25/05/2023 e Determinazione Motivata n.5/2023 del Comitato Speciale del CSLPP;
2. l’approvazione di cui al punto 1: (i) determina il perfezionamento, ad ogni fine urbanistico ed edilizio, dell’intesa Stato - Regione sulla localizzazione dell’opera, sulla base della DGR della Abruzzo n. 324 del 28/05/2026; (ii) ha effetto di variante degli strumenti urbanistici vigenti e comporta l’assoggettamento delle aree interessate dal progetto a vincolo preordinato all’esproprio, ai sensi dell’art. 10 del D.P.R. n. 327/2001; (iii) determina la dichiarazione di pubblica utilità delle opere previste dal progetto esecutivo, ai sensi dell’art. 12 del D.P.R. n. 327/2001; (iv) tiene luogo dei pareri, nulla osta e autorizzazioni necessari ai fini della localizzazione dell’opera della conformità urbanistica e paesaggistica dell’intervento, della risoluzione delle interferenze e delle relative opere mitigatrici e compensative e sostituisce, ad ogni effetto di legge, ogni autorizzazione, parere, visto e nulla osta occorrenti per l’avvio o la prosecuzione dei lavori;
3. sulla base della delibera di Consiglio Comunale di Scafa n. 6 del 13/03/2026 l’intervento denominato P12, consistente nella realizzazione di un nuovo sottopasso ciclabile in prossimità della stazione di Scafa (SL31), è stralciato dalla presente approvazione, con riserva di avviare un separato iter autorizzativo sulla nuova soluzione, in corso approfondimento;
4. le prescrizioni ritenute accoglibili, cui è subordinata l’approvazione del PFTE delle opere di cui al precedente punto 1, sono quelle riportate nell’Allegato 1 - “*Prescrizioni e Raccomandazioni*” che forma parte integrante della presente Ordinanza;



5. RFI S.p.A. provvederà ad assicurare, per conto del Commissario, la conservazione dei documenti componenti il progetto esecutivo di cui al precedente punto 1;
6. la presente Ordinanza non verrà trasmessa alla Corte dei Conti in esito a quanto espresso dalla stessa con nota n. 19102 del 19 maggio 2015, circa l'insussistenza dei presupposti normativi per il controllo di legittimità sulle Ordinanze del Commissario;
7. RFI S.p.A. è incaricata di trasmettere la presente Ordinanza alle Amministrazioni e agli enti interessati dal procedimento per l'approvazione del progetto avviato con Ordinanza n. 24 del 08/08/2024.

\*\*\*

La presente Ordinanza è pubblicata nelle pagine del sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti "Osserva Canteri" e di FS Italiane dedicate all'opera in gestione commissariale.

*Il Commissario Straordinario*

Ing. Aldo Isi

**ALDO ISI**

Firmato da Aldo Isi

Data: il 01/10/2026

alle 17:18:54 CEST